欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八百二十一

刑部

刑律受贓 官吏聽許財物 有事以財請求 在官求索借貸人財物 家人求索 風憲官吏犯贓 因公科斂 剋留盜贓 私受公侯財物

官吏聽許財物（原未接受故別於事後受財律）○凡官吏聽許財物。雖未接受。事若枉者。准枉法論。事不枉者。准不枉法論。各減（受財）一等。所枉重者。各從重論（必自具有顯迹有數目者方坐。凡律稱准者。至死減一等。雖滿數。亦罪止杖一百流三千里。此條既稱准枉法論。又稱減一等。假如聽許准枉法贓滿數。至死減一等。杖一百流三千里。又減一等杖一百徒三年。方合律。此正所謂犯罪得累減也。又此明言官吏。則其餘雖在官之人。不

用此律。○附律條例

一。官吏聽許財物。依律議罪。不問為民。謹案此條係原例雍正三年刪

○一。聽許財物。若甫經口許。贓無確據。不得概行議追。如所許財物封存他處。或寫立議單文券。或交與說事之人。應向許財之人追取入官。若本犯有應得之罪。仍照律科斷。如所犯本輕。或本無罪。但許財營求者。止問不應重律。其許過若干。實交若干者。應分別已受未受數目計贓。並所犯情罪。從重科斷。已交之贓。在受財人名下著追。未交之贓。仍向許財人名下著追。謹案此條雍正十二年定。

○歷年事例康熙二

十七年覆准。官員過贓未受。照聽許財物律杖一百徒三年。

有事以財請求○凡諸人有事以財行求官吏欲得枉法者。計所與財坐贓論。若有避難就易。所枉法之罪重於與財者從重論。其贓入官其官吏刁蹬用强生事過抑取受者。出錢人不坐。避難就易謂避難當之重罪就易受之輕罪也。若他律避難則指難解錢糧難捕盜賊。皆是。

○附律條例一。凡有以財行求及說事過錢者。審實皆計所與之贓。與受財人同科。仍分有祿無祿。如抑勒詐索取財者。與財人及說事過錢人俱不坐。至於別

項餽送。不係行求。仍照律擬罪。謹案此條雍正三年定。一

凡有以財行求及說事過錢者。審實皆計所與之贓。與受財人同科。仍分有祿無祿。有祿人概不減等。無祿人各減一等。其行求說事過錢之人。如有首從者。為首照例科斷。為從有祿人聽減一等。無祿人聽減二等。如抑勒詐索取財者。與財人及說事過錢人俱不坐。至於別項餽送。不係行求。仍照律擬罪。謹案此條乾隆五年增修。○一。凡屬員以財行求上司。保送題升。並大計軍政卓異薦舉者。如受財之上司。果於事後據實盡首者。

免其治罪並免追贓止治以財行求並說事過錢人之罪如以財行求之屬員有於事後據實出首者免其治罪受財之上司照原贓數加倍追給止治受財及說事過錢人之罪若說事過錢之人據實首明者免其追贓治罪仍將與受之贓追出賞給一半止治與受人之罪至有贓多首少者照不實不盡律科罪其贓少首多者以訛詐律治罪儻復隱匿不首一經發覺計贓照律加倍治罪謹案此條雍正三年定乾隆五年查或免追贓或邀給賞適足開詐欺僥幸之弊且與律義不符刪

○一凡受賄頂兇之案除案

外之人。得受正兇賄賂。挺身到官頂認。在外省業已招解臬司。在京內現審案件。業經法司會審。已屬成招定罪。幾致正兇漏網者。仍照頂兇本例分別問擬外。如尚未成招。罪未議定。旋即破案者。行賄之兇犯。仍照原犯罪名問擬受賄頂認者。計贓以枉法論。至頂兇已經招解之案。如係同案之犯。代認重傷。致脫本犯罪名者。減正犯罪一等定擬。未招解者。仍照原犯本罪科斷。受贓重者。以枉法從其重者論。謹案此條嘉慶五年定

一。姦徒得受正兇賄賂。挺身到官頂認。審係案

外之人。在外省業已招解臬司。在京業經法司會審。已屬成招定罪。幾致正兇漏網者。俱照本犯徒流斬絞之罪。一例全科。若正兇放而還獲及逃囚自死者。頂兇之犯。照本罪減一等。其行賄本犯。除應立決者毋庸另議外。原犯應入情實者擬為立決。應入緩決者秋審時擬入情實。原犯軍流等罪。照軍流脫逃改調例。加等調發。徒杖以下。按律各加一等。如尚未成招。罪未議定。旋即破案者。行賄兇犯。仍照原犯罪名問擬。受賄頂兇者。減正犯罪二等。至同案之犯。代認

重傷致斃本犯罪名。已招解者減正犯罪一等。若原犯本罪重於所減之罪或相等者。各加本罪一等。未招解者仍照本罪科斷。行賄兇犯均各照原犯罪名定擬。教誘頂兇者與犯人同罪。計贓重者。行賄頂兇教誘各犯。無論案內案外。已未成招。均以枉法贓從其重者論。照例與受同科。說合過錢者。各減頂兇之犯罪一等。受財重者。准枉法贓從重論。如有子犯罪而父代認其子除罪應立決者毋庸另議外。如犯應斬絞監候者。俱擬以立決。軍流徒罪。各以次遞加。謹案

此條原例。一載名例稱與同罪門內。一載本門。嘉慶十九年。因一事分載兩門。引斷恐致錯誤。是以修併。○歷年事例順治元年定。凡人犯事用賄求免者。枷號鞭責。受賄之人亦枷號。依盜罪鞭責。財物入官。若本管部內人役餽送禮物。與者受者俱問罪。○十四年定。凡保人歇家串通衙役。行賄害民事犯。照衙役一體治罪。○康熙十二年題准。保人歇家與衙役不同。其犯事治罪。照不係在官人役受有事人財律條科斷。○二十四年議准。凡有土豪積蠹紳衿父兄在衙門左近開店者。嚴拏照律從重治罪。該管官不行查禁。

督撫題參議處。○嘉慶五年。湖北巡撫審題李連三等共毆涂存玉身死案內。因李連三賄囑同案從犯李高惠頂兇。經該知府審明。將李連三依共毆律擬絞監候。聲明秋審入於情實。李高惠照受賄頂兇例。與本犯絞罪一律全科。據伊母自首。照律減等擬徒等因。經刑部議稱。例載姦徒得受正兇賄賂。挺身到官頂認。致脫本犯罪名者。不計贓數多寡。俱照本犯徒流斬絞一例全科。其行賄之本犯。原犯應入情實者。改為立決。應入緩決者。秋審時入於情實。又罪因

監禁在獄乘閒脫逃原犯斬絞監候應入情實者改為立決應入緩決者入於秋審情實各等語推原例意誠以行賄買兇之犯希圖漏網與越獄脫逃無異故定例比照越獄條例辦理以示懲創惟是越獄之例以已經出獄為斷則頂兇之案亦應以已經招解為斷若尚未招解到司事尚未成不在例應加重之列至受賄頂兇之犯原指案外之人貪圖賄利甘心頂認已經招解定案致脫本犯罪名者自應照本犯罪名一律全科若係案內之人得受賄賂將輕傷供

認重傷。雖案已招解。在本犯僅止避重就輕。尚非脫然事外。在頂兇之犯。僅止移輕作重。較案外人憑空代認者有間。自應減正兇罪一等問擬。未招解者。照原犯本罪科斷。得贓重者。計贓以枉法從其重者論。原例未經分析。各省辦理。未免參差。即如此案李高惠係案內共毆餘人。因得受李連三水田錢文。代認致命重傷。經縣據供詳府。旋經李高惠之母赴府首告。審出實情。尚未解司定案。該撫將李高惠依頂兇例全科。因自首照例減二等擬徒。李連三依律擬絞。

聲明入於秋審情實。是將未經定案之犯。科以已經定案之罪。且以同案代認重傷之人。科以事外項兇之例。未為允協。自應申明例意。以昭界限。因議將李連三依共毆人致死下手致命傷重者絞律擬絞監候。其秋審時入於情實之處。毋庸議。李高惠照餘人本律問擬滿杖。惟得受李連三水田錢文。應令該撫照犯時價值確估計算。按照枉法計贓。從其重者科罪。

在官求索借貸人財物。〇凡監臨官吏挾勢及豪强之人求索借貸所部財物。並計之〈索借〉贓。准

不枉法論。強者准枉法論。財物給主。無祿人。各減有祿人一等。若將自己物貨散與部民。及低價買物多取價利者。並計餘利。准不枉法論。強者准枉法論。物貨價錢。並入官給主。賣物。則物入官。而原得價錢給主。買物。則物給主。而所用之價入官。此下四條。蓋指監臨官吏。而豪強亦包其中。若於所部內買物不即支價。及借衣服器玩之屬。各經一月不還者。並坐贓論。仍追物還主。若私借用所部內馬牛駝驘驢及車船碾磨店舍之類。各驗日計雇賃錢。亦坐贓論。追錢給主。計其犯時雇工賃錢。雖多不得過其本價。若接受所部內。饋送土宜禮物。受者笞四十。與

者減一等。若因事在官而受者。計贓以不枉法論。其經過去處供饋飲食及親故饋送者。不在此限。其出使人於所差去處求索借貸賣買多取價利。及受饋送者。並與監臨官吏罪同。若去官而受舊部內財物。及求索借貸之屬。各減在官時三等。

○附律條例

一、文武職官索取土官外國猺獞財物。犯該徒三年以上者。俱發邊衛充軍。謹案此條係原例

○一、雲貴兩廣四川湖廣等處流官。擅自科斂土官財物。僉取兵夫。徵價入己。強將貨物發賣。多取價利。贓至該徒三年以上者。問發

附近衛所充軍。若賣買不曾用强。及贓數未至滿徒者。照行止有虧事例問革。其科斂財物。明白公用。僉取兵夫。不曾徵價者。照常發落。謹案此條係原例。贓至該徒三年以上句。原作各贓至滿數犯該徒三年以上。贓數未至滿徒句。原作贓數未滿。雍正三年。以律內非因公科斂財物有祿人一百二十兩以上即擬絞。因將此二句改定。

一。雲貴兩廣四川湖廣等處流官。擅自科斂土官財物。僉取兵夫。徵價入己。强將貨物發賣。多取價利。贓至該徒三年以上。俱發近邊充軍。若買賣不曾用强。及贓數未至滿徒者。按律計贓治罪。其科斂財物。明白公用。僉取兵夫。不曾

徵償者。照常發落。謹案此條乾隆五年改定。○一。凡各沿邊地方。各該鎮守總兵。副將參將。遊擊都司。守備衛所等官。但有科斂軍人財物。及扣減月糧計入己贓至三十兩以上。降一級帶俸差操。百兩以上。降一級改調煙瘴地面帶俸差操。二百兩以上。照前調發充軍。三百兩以上。亦照前例科斷。應改調及充軍者。俱發邊遠衛分。謹案此條係原例雍正三年奏准。今營將各官。如有科斂扣尅者。俱革職。問罪。入己贓至滿數者。即擬絞。不止於降調及軍罪。此條刪。

○一。凡外任旗員。該旗都統參領等官。有於出結時勒索重賄。及得缺後要挾求助。

或該旗本管王貝勒及門上人等有勒取求索等弊。許本官據實密詳督撫轉奏。儻督撫瞻顧容隱。許本官直揭都察院轉爲密奏。儻不爲奏聞。許各御史據揭密奏。謹案此條係乾隆五年遵雍正元年諭旨定

○一苗蠻黎獞等僻處外地之人。並改土歸流地方。如該管官員有差遣兵役騷擾逼勒科派供應等弊。較內地之例。應加倍治罪。若贓不多。犯該杖一百以下者。俱加倍徒一年。犯該徒一年者加倍徒二年。徒一年半者加倍徒三年。徒二年者加倍流二千里。徒二年半者加倍流二千

五百里。徒三年者。加倍流三千里。犯該流二千里及流二千五百里者。俱發邊衛充軍。若贓數滿貫罪止滿流者。絞候。其贓銀照追入官給主。雖限內全完。亦不免罪。因而激動番蠻者。照引惹邊釁例。從重治罪。謹案此條雍正三年定

一。苗蠻黎獞等僻處外地之人。並改土歸流地方。如該管官員有差遣兵役騷擾逼勒科派供應等弊。因而激動番蠻者。照引惹邊釁例。從重治罪。謹案此條乾隆五年刪定

一改土歸流地方。文武各官。如有剝削番苗者。照貪贓例革職。計其贓私。照監臨官吏

挾勢求索借貸所部財物律分別加倍治罪該管上司照不揭劣員例分別議處儻因勒索科派激動番苗者照引惹邊釁例分別從重治罪

謹案此條雍正六年定乾隆五年查與前條重複刪

〇一凡出差巡察之員所到州縣地方如有收受門包與者照鑽營請託例治罪受者照婪贓納賄例治罪該督撫不行查察交部議處

謹案此條係乾隆五年遵照雍正八年諭旨定例

〇一各上司如有勒薦幕賓長隨者許屬員揭報將勒薦之上司照例革職其幕賓長隨鑽營上司引薦在各衙門舞弊詐財者計贓以枉

法論。幕賓照衙門書吏加等治罪例。治罪。長隨照衙門蠹役恐嚇索詐十兩以上例。治罪。如鑽營引薦。別無情弊。但盤踞屬員衙門者。幕賓照書吏年滿不退例。杖一百徒三年。長隨枷號一月杖一百。各遞回原籍。分別發落。其屬員徇隱不揭報者。照例革職。若屬員營求上司。因所薦幕賓長隨有句通行賄等弊。照例分別議處治罪。謹案此條雍正十二年定。

下各上司如有勒薦長隨及幕賓者。許屬員揭報。將勒薦之上司照例革職如長隨鑽營上司引薦在各衙門招搖撞騙財物

者。照衙門蠹役恐嚇索詐十兩以上例。計贓治罪。幕賓鑽營引薦事後收受為事人禮物尚非舞弊詐財者。計贓以不枉法論。照衙門書吏加等例治罪。如倚仗聲勢欺壓本官。舞弊詐財者。亦照蠹役詐贓例。計贓治罪。如鑽營引薦別無情弊。但盤踞屬員衙門者。幕賓照書役年滿不退例杖一百。長隨枷號一月杖一百。各遞回原籍分別發落。其屬員徇隱不行揭報者。照例革職。若屬員營求上司。因所薦幕賓長隨有向通行賄等弊。照例分別議處治罪。

謹案此條嘉慶六年改定。〇

一、長隨求索嚇詐得財舞弊者。照書役詐贓例治罪。並照竊盜例。初犯以贓犯二字刺臂。再犯刺面。其有索詐婪贓託故先期豫遁及本官被參後聞風遠颺者。拏獲之日。照到官後脫逃例各加二等治罪。仍追原贓。其各衙門現任大小官員。如有收用犯案刺字長隨者。交部議處。謹案此條乾隆二十四年定

〇一、各省府州縣等衙門除日用零星需用食物。准其於本地方照市價平買外。其餘需用布疋紬緞一切貨物等項。或由本籍攜帶。或在鄰境買用。毋得於管轄地方濫行賒

買。該管上司仍隨時稽察。如有仍在本境賒欠等弊。即嚴參究治。謹案此條乾隆五十四年遵旨定例○歷年

諭。凡屬吏借節禮名色餽送上司公行賄賂者重治。○

事例 順治十三年

康熙十七年議准。凡府州縣等官借名拜壽行賀私謁上司。夤緣通賄。事發將與受之官俱革職提問。其上司雖未接受。不行舉發者。罰俸一年。○又議准。上司官於所屬借貸財物。事發照貪官例處分。○十八年議准。凡有司官供應芻粟物料。不發現銀採買。借取於民。或虧短價值

者。督撫題參等問。若督撫徇隱不參。別經發覺。
將該管上司各官俱革職等問。該督撫革職。○
三十七年覆准。州縣等官。上司多借訪事為名。
索取餽遺。嗣後如有此等情弊。許州縣官揭報
督撫指名題參。如督撫抑勒徇庇不行題參。許
其開具實跡。實封徑達通政司衙門奏
聞。事實將該督撫從重議處。○雍正元年
諭。凡旗員為外吏者。每為該旗都統參領等官所制。自
司道以至州縣。於將選之時。必勒索重賄。方肯出結
咨部。及得缺後。復遣人往其任所。或稱平日受恩。勸

令酬報。或稱家有喜喪等事。緩急求助。或以舊日私事要挾。至五旗諸王不體恤門下人等分外勒取。或縱門下管事人員肆意貪求。種種勒索。不可枚舉。以致該員竭蹶餽送。不能潔己自好。凡虧空公帑。罹罪罷黜者。多由於此。嗣後如有仍蹈前轍。恣意需索等弊。許本官據實密詳督撫轉奏。督撫即據詳密奏。儻督撫瞻顧容隱。即許本官封章密揭都察院轉為密奏。儻又不為奏聞。即各御史亦得據揭密奏。務期通達下情。以除積弊。外任旗員。毋得隱忍畏懼。朕不治以干犯舉首之罪。○八年

諭。聞欽差巡察等官所到州縣地方。向有收受門包之事。凡從京師奉差官員。朕皆給以驛遞夫馬。並每日供應之費。不使其絲毫取於地方。如果該員有用度不敷之處。該省督撫當據實為之陳奏。不應令其借門包之名。以為將來取巧之漸。如塞楞額之在山東。其明徵也。況州縣各官所有每年養廉之項。不過足供任所之用。安能有餘以為應酬之具。若不早行禁止。必至仍有剝削民膏之患也。著各省督撫通行曉諭所屬地方。儻嗣後出差之員仍蹈此習。與者照鑽營請託例治罪。受者照婪贓納賄例治罪。若督撫不

行查參。則照失於覺察例處分。又聞外省衙門請換印信。其使費竟至百金或數十金。止因繁費太多。以致州縣官員。任印信模糊而不行詳請。夫換印乃國家之公事。該管衙門何得視為取利之途。嗣後著嚴行禁止。不許得受一文。儻有仍前需索或藉端稽遲者。經朕訪聞定行從重議處。乾隆五十四年。刑部審奏山西監生常懷悰控告直隸宣化縣知縣王秉正賒欠布銀一百七十兩不還將王秉正坐贓革職科罪一案。奉

諭。外省大小衙門所有需用零星食物。不能不就近取

買。至布疋一項。尚非日用飲食之物可比。若在本境店鋪任意賒取。必致紬緞貨物。亦一概取之。胥役等乘機滋擾。甚至短發價值。勢所必有。殊非整飭官方之道。嗣後各省府州縣衙門。除菜蔬油醬食物。准其於本地方照時價平買外。其餘需用布疋紬緞一切貨物等項。或由本籍攜帶。或在鄰境買用。毋得於管轄地方濫行賒買。致啟勒索捐價之端。該管上司仍應隨時稽察。如有仍在本境賒欠等弊。即行嚴參究治。著為令。

家人求索○ 凡監臨官吏家人。(兄弟子姪奴僕皆是)於所

部内取受所求索借貸財物。依不枉法及役使部民。若買賣多取價利之類。各減本官吏罪二等。分有祿無祿。須確係求索借貸之項。方可依律減等。若因事受財。仍照官吏受財律定罪。不准減等。若本官吏知情與同罪。不知者不坐。謹案註內兄弟子姪句。須確係求索借貸以下數句。俱乾隆五年增

○附律條例

一。執事大臣不行約束家人。致令私向所管人等往來交結借貸者。一經發覺。將伊主一併治罪。謹案此條乾隆二十二年遵旨定例。

○歷年事例

乾隆二十二年

諭。據刑部奏稱

泰陵主事趕福於封印日期內。打傷佛倫家人王洪身

死一案。趕福應擬杖一百交內務府照例辦理等語佛倫係承辦

泰陵事務大員。樹戶即其所管之人。伊果平日嚴束家人。不令與屬下人交結往來。則王洪何至與樹戶索討借貸錢文。被主事趕福打死。此顯係佛倫平日疏忽。並不約束家人所致。佛倫著交部察議。看來佛倫家人王洪。既與伊主所管之人彼此借貸錢文。則凡有執事大臣之家人。與所屬人等彼此交結借貸之處。難保其必無。百弊由此叢生。甚為惡習。應嚴行禁止。著通行曉諭。嗣後凡有執事大臣。務各約束家人。

儻仍有與所管人往來交結借貸者。一經發覺必從重治罪。斷不寬恕。

風憲官吏犯贓。○凡風憲官吏受財及於所按治去處求索借貸人財物若賣買多取價利及受饋送之類。各加其餘官吏（受財以下各款）罪二等。（加罪不得加至於死。如枉法贓須至八十兩方坐絞不枉法贓須至一百二十兩之上方坐絞。風憲吏無祿者亦就無祿枉法不枉法本律斷其家人犯贓亦減本官所加之罪二等。本官知情與同罪不知者不坐。○謹案乾隆五年將註內其家人犯贓二句改為其家人如雖係求索借貸得減本官所加之罪二等。若因事受財不准減等。）

○（歷年事例）康熙十七年議准。凡督撫有私差內司人等借名訪察事件。

徧歷州縣。並督撫兩司另開便門容令所屬人員交通出入者。俱革職。其將游客優伶人等。貽書薦送所屬。亦照此議處。

因公科斂 ○ 凡有司官吏人等。非奉上司明文。因公擅自科斂所屬財物及管軍官吏科斂軍人錢糧賞賜者。（雖不入己）杖六十。贓重者坐贓論。入己者。並計贓以枉法論。（無祿人。減有祿人之罪一等。至一百二十兩絞監候）其非因公務科斂人財物入己者。計贓以不枉法論。（無祿人罪止杖一百流三千里。）若餽送人者。雖不入己罪亦如之。（謹案原文管軍官吏下有總旗小旗四字。雍正三年刪）

○ 附律條例

一。凡京城及外省衙門。不許罰取紙劄筆墨銀硃器皿錢穀銀兩等項。違者計贓論罪。若有指稱修理。不分有無罪犯。用強科罰米穀至五十石銀至二十兩以上。絹帛貴細之物值銀二十兩以上者。事發交該部降一級用。謹案此條係原例末句原作事發問罷起送吏部降一級調用雍正三年改乾隆五年復改為事發交部照例議處 ○

一。科罰修理。果曾經手。不准花銷。照例起送。若自不經手。支銷明白。止依科斂律發落。謹案此條係原例雍正三年奏准上條已有議處之例此條刪 ○

一。江南江西湖廣地方及黃運兩河。遇有公事。該督撫查實題請

定奪不許輒派商捐償地方官有私行勒派者即行題參治罪該督撫失於覺察一併交部議處謹案此條雍正十一年定

歷年事例康熙三年議准凡有司詞訟有借名備賑罰穀肥私者該督撫指名參處如督撫不行題參被科道糾舉者該督撫及承問各官一併議處○又議准凡有司官借稱差使大臣供應科斂百姓者照貪官例治罪督撫司道等官俱照失察貪官例處分

尅留盜贓○凡巡捕官已獲盜賊尅留贓物不解官者笞四十入己者計贓以不枉法論仍將

具所枉之贓併解過贓通論盜罪。若軍人弓兵有犯者。計贓雖多。罪止杖八十。仍併贓以論盜罪。○附律條例 一。胥捕侵剋盜贓者。計贓照不枉法律從重科斷。謹案

此條雍正五年定

私受公侯財物 ○凡內外各衛指揮千百戶鎮撫並總旗小旗等。不得於私下或明白接受公侯伯所與金銀緞疋衣服糧米錢物。若受者。軍官杖一百罷職。發邊遠充軍。總旗小旗罪同。再犯處死。公侯與者。初犯再犯免罪附過。三犯准免死一次。若奉

命征討。與者受者。不在此限。或絞或斬。律無明文。但初犯充軍。即流罪也。再犯加至監候絞。以其干係公侯伯。應請自上裁。○謹案雍正三年奏准。將凡內外各衛至小旗等十八字。改為凡內外武官。軍官二字。總旗小旗罪同六字。附過二字。俱刪。准免死一字。亦改為奏請區處

欽定大清會典事例卷八百二十二

刑部

刑律詐偽

詐為制書　詐傳詔旨　對制上書詐不以實　偽造印信時憲書等　私鑄銅錢一

詐為

制書詐為以造作之人為首從坐罪。轉相謄寫之人非是。○凡詐為原無制書。及增減原有者。已施行不分首從皆斬。監候未施行者。為首絞。監候。為從者減一等。傳寫失錯者。為首杖一百。為從者減一等。詐為六部都察院將軍督撫提鎮守禦緊要隘口衙門文書。套畫押字。盜用印信。及將空紙用印者。

必監用印方坐。皆絞。監候。不分首從。未施行者。為首減一等。為從又減一等。詐為察院布政司按察司府州縣衙門印信文書者。為首杖一百流三千里。詐為其餘衙門印信文書者。為首杖一百徒三年。為從者減一等。未施行者。各分首從減一等。若有規避事重於前事者。從重論。如詐為出脫人命。以規避抵償。當從本律科斷之類。其詐為制書文書已施行。及制書文書所至之處當該官司知而聽行。各與同罪。至死減等。不知者不坐。一將印信空紙。捏寫他人文書。投遞官司害人者。依投匿名文書告言人罪者律。盜用欽給關防。與印信同。有例。○謹案原文詐為將軍總兵官六部都察院都指揮使司各衛指揮使司守禦緊要隘口千戶所文書。雍正三年改。○附律條例

一。詐為將軍總兵官六部

等衙門文書。依律問斷外。若詐為察院布政司按察司府州縣。及其餘衙門文書。誆騙科斂財物者。問發邊衛充軍。謹案此條係原例。雍正三年奏准將軍總兵官五字刪。

○一。凡詐為各衙門文書盜用印信者。不分有無押字。依律坐罪。若止套畫押字。各就所犯事情輕重。查照本等律條科斷。其詐為六部各司軍衛各所文書者。俱與其餘衙門同科。

○一。通政使司大理寺鹽運司部屬各管軍所。仍照其餘衙門擬斷。若情犯深重者。聽臨時查照比依何衙門。具由奏請

定奪。謹案以上二條。均係原例。

詐傳

詔旨詐傳。以傳出之人為首從坐罪。轉相傳說之人非是。○凡詐傳

詔旨自內而出者。為首斬。監候。為從者杖一百流三千里。詐傳

皇后懿旨

皇太子令旨者。為首絞。監候。為從者杖一百流三千里。若詐傳一品二品衙門官言語於各屬衙門分付公事。自有所規避者。為首杖一百徒三年。三品四品衙門官言語有所規避者。為首杖一百。五品以下衙門官言語者。杖八十。為從者各減一等。若得財而詐傳無礙於法

者。計贓以不枉法。因得財詐傳而變動事情枉曲法度者。以枉法。各以枉法不枉法贓罪。詐傳規避本罪推之。與從重論。其詐傳詔旨品官言語所至之處。當該官司知而聽行。各與同罪。至死減一等。不知者不坐。若內外各衙門追究錢糧。鞫問刑名公事。當該官吏將奏准合行免追免問事理。妄稱奉

旨追問者。是亦詐傳之罪。斬。監候。○謹案原文皇太子令旨下。有親王令旨四字。雍正三年奉

御批刪。

對

制上書詐不以實○凡對

制（敕陳）及奏事（有職業該行而啟奏者。與）上書。（不係本職而條陳時務者。）詐（妄）不以實者。杖一百徒三年。（其封奏上書）非密。（謂非謀反大逆等項。）而妄言有密者。加一等。若奉

制推按問事。（轉）報上不以實者。杖八十徒二年。（若徇私曲法。而所報不實之）事重（於杖八十徒二年）者。以出入人罪論。○

一。發遣軍流人犯。在配所遣人呈遞封章。條陳事務者。無論所言有無可採。原犯軍流加一等調發。原犯極邊煙瘴充軍者。發新疆給官兵為奴。原犯遣罪。在配用重枷枷號六箇月。如因呈遞封章。另犯應死罪名。仍各從其重者論。其受

雇代遞之人。照為從律減本犯罪一等。擬杖一百徒三年。計贓重者。准竊盜科斷。謹案此條嘉慶十九年定。二十五年停發黑龍江遣犯。於例內調發下。增原犯極邊煙瘴二句。道光六年調劑新疆遣犯。將發新疆者。仍改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。在配加枷號三箇月。並於原犯遣罪下。增改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。在配加枷號三箇月者。仍改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。在配用重枷再行枷號六箇月。二十四年。新疆遣犯。照舊發往。仍復此例。○歷年事例嘉慶十七年議准。軍流人犯在配所遣人陳遞封章。條陳事務。無論所言有無可採。原犯軍流加一等調發。遣罪無可再加。即在配所枷號六箇月。若呈遞密摺奏告人罪。無論所控是否得實。原犯

流罪。改發極邊煙瘴充軍。原犯軍罪。改發黑龍江。仍照例分別當差為奴。原犯遣罪。無可再加。即在配所枷號一年。儻本案實有屈抑。不赴內外風憲衙門申訴。違例遞揭。除本案准予審明更正外。仍將該犯照衝突儀仗妄行奏訴例發近邊充軍。如因呈遞封章。另犯應死罪名。仍將從其重者論。

偽造印信時憲書等。○凡偽造諸衙門印信及時憲書。起船起馬符驗茶鹽引者。為首雕刻斬。監候。為從者減一等。杖一百流三千里。有能告捕者。官給賞銀五十兩。偽造

關防印記者。為首杖一百徒三年。告捕者。官給賞銀三十兩。為從及知情行用者。各減一等。各字承上二項而言。若造而未成者。首從各又減一等。其當該官司知而聽行。與同罪。不知者不坐。印所重者文。若有篆文。雖非銅鑄。亦可以假詐行事。故形質相肖而篆文俱全者。謂之偽造。惟有其質而文不全者。方謂之造而未成。至於全無形質。而惟描之於紙者。乃謂之描摸也。○謹案原文符驗下。有夜巡銅牌四字。雍正三年刪。○

附律條例

一。凡盜用總督巡撫審錄勘事提學兵備屯田水利等官

欽給關防。俱照各官本衙門印信擬罪。若盜及棄毀偽造。悉與印信同科。謹案此條係原例。乾隆五年刪審錄勘事四字。○

一。偽造並盜用通政使司關防印記。及偽印工部批迴賣放人匠者。俱問罪。於本衙門首枷號三月發落。謹案此條係原例。雍正三年奏准。今偽造通政司印信。與各衙門同。工部匠役皆雇募。無責故之事。此條刪。

○一。起解軍士。捏買偽印批迴者。除實犯死罪外。解人發附近軍士調邊衛。原係邊衛者。調極邊衛。各充軍。謹案此條係原例。雍正三年奏准。今無起解軍士之事。此條刪。

○一。凡有偽造諸衙門印信。及欽給關防。事關軍機冒支錢糧。假冒官職。大干法紀者。俱擬斬立決。為從者擬絞監候。若非關軍機錢糧假官等弊。止圖誆騙財物。為數多者。俱照

律擬斬監候。為從者杖一百流三千里。若誆騙財物。為數無多。銀不及十兩。錢不及十千者。為首雕刻者杖一百流三千里。為從及知情行用者各減一等。其偽造關防印記誆騙財物。為數多者。將為首雕刻之人。發雲貴兩廣煙瘴少輕地方。若為數無多。為首者仍照律徒三年。為從及知情行用者各減一等。其造而未成者又各減一等。若描摸印信行使誆騙財物犯該徒罪以上者。問發邊遠充軍。其為數無多。犯該徒罪以下者。各計贓以次遞減。四十兩。杖一百徒三年。三十兩。杖九十徒

二年半。二十兩。杖八十徒二年。一十兩。杖七十徒一年半。一兩以下。杖六十徒一年。不得財者。罪止杖一百。○謹案此條。係雍正五年遵旨議准。乾隆五年改為例。

○一。僞造假印。私收錢糧。積年行使。數滿一百兩以上者。為首之人。擬斬立決梟示。其餘仍照例治罪。如有代為藏匿印票。不行銷毀者。照僞造假銀為從例治罪。謹案此條雍正七年定。乾隆五年奏准。侵盜錢糧。已該於監守自盜律內。此專為清查江南積欠錢糧。嚴懲積蠹而設。原非永為定例。今刪。

○一。凡各衙門吏役。僞造本官印信。誆騙財物。除自己雕刻者。仍照律定擬外。其倩人雕刻。銀不及十兩錢不及十千者。俱杖一百流三千里。若銀錢在

十兩十千以外。俱問發雲貴川廣煙瘴少輕地方。其銀至五十兩以上。擬絞監候。餘人仍照舊例科斷。謹案此條雍正十一年定。乾隆三十二年。查與二十六年新例不符。且吏役有犯。未便較平人反從輕擬。此條刪。

○一。圖利小販照官板式樣翻刻時憲書發賣。用黃丹塗飾印信之狀。並無雕刻描摸篆文者。依偽造諸衙門印信。止圖誆騙財物。為數無多者。為首杖流。為從減等例。分別治罪。謹案此條乾隆五年定。十六年。查憲書本無翻刻之禁。刪。

○一。起意偽造假印。除自行雕刻者。仍照律擬斬監候外。其有他人代為雕刻。審係同謀分贓者。將起意

之人。與雕刻之人。並擬斬監候。為從者減等擬流。若僅受些微價值。代為私雕。並無同謀分贓情事者。以起意之人為首。雕刻之人為從。其詐騙財物。銀不及十兩。錢不及十千。罪應擬流者。亦將雕刻之人審明是否同謀分贓。分別首從辦理。謹案此條乾隆二十六年定。

一。偽造假印之案。如起意者自行雕刻。或他人同謀分贓。代為雕刻者。將起意之人。與雕刻之人。並以為首論。案內為從者減一等。若僅受些微價值。代為私雕。並無同謀分贓情事者。以起意之人為首。雕刻之人為

從與案內為從者。並減首犯罪一等。謹案此條嘉慶六年改定。

○一。偽造印信之案。如假印形質已具。篆文字體已成。僅止筆畫少缺。但經行用得財。為數多者。分別首從。擬以斬候滿流。即為數無多。亦分別首從。照例擬以流徒。甫經雕刻。尚未行用者。各減得財一等。若篆文筆畫。實未齊全。又未誆騙得財。方以造而未成科斷。其偽造關防印記者。亦照此分別首從。各按本例辦理。謹案此條嘉慶二十二年定。

○歷年事例雍正五年。刑部議覆廣東化州民林邦瑜等偽造茂名縣印信一案。奉

旨。刑部議將偽造印信之林邦瑜擬斬立決。查此案內
蘇文韜用假印偷賣米票。同夥三人。共錢三千一百
文。為數無多。非假印得官及大干法紀者可比。從前
止議定假印立斬之條。至於作弊之事有大小。所犯
之罪有輕重。未曾詳細分別。尚未允協。著另行定擬
具奏。○嘉慶十一年

諭。費淳長麟奏審訊大概情形。並究出串通舞弊之各
州縣請旨革職拏問一摺。據稱司書王麗南等私雕
假印舞弊營私一案。查明自嘉慶元年起。至本年止。
地丁耗羨雜款項下。俱有虛收虛抵重領冒支等弊。

計有二十四州縣。共侵盜銀三十一萬六百餘兩。此內竟有與州縣講明。每虛收重抵冒支銀一萬兩。給予司書及說事人使費銀二三千兩不等。各州縣實省解銀六七千兩。當經費滈等逐細研鞫。按冊叢稽。究出串通知情之州縣張麟書等十一員。其現任者均經提傳質審。各認通同舞弊屬實等語。閱之殊堪駭異。實為我朝未有之事。從前外省不肖官吏作姦犯科。如甘肅捏災冒賑之案。最為重大。然止藉辦賑為名。虛報侵肥。從無有身任州縣。與胥吏等句連一氣。公然將正項錢糧。私雕假印。空改公文。虛捏報解。

抵冒分肥。至三十餘萬兩之多。若似此朋比為姦。將各直省應徵錢糧。姦胥劣員。得以任意乾沒。綱紀何在。亟應徹底訊究。加等嚴行懲辦。所有現已究出之知州陳錫珏知縣徐承勳陳孚蕭泗水范穀貽魏廷鑑。均著革職鎖拏。同已經參革之知州王盛清知縣任銘猷。一併鎖拏監禁。交費濬等悉心研審。如有狡展。即當加以刑訊。務得確情。按律加等定擬具奏。該革員等任所原籍。及病故之知州張麟書知縣鄒試丁履端各原籍貲財。一併嚴密查抄。並查明該革員等子孫有捐納官職者。悉予褫革。其訊不知情之各

州縣亦尚未可盡信仍當詳加確訊毋任稍有不實不盡以成信讞○十二年

諭據景安奏縣書私雕假印誆收花户錢糧契稅現在查辦情形並將捏詞具禀及漫無覺察之知縣請旨革審一摺此案武陵縣糧書蕭嗣隴等膽敢私刻假印在於糧串稅契任意蓋用誆騙多銀並將武陵縣起解地丁正項錢糧侵用至二千兩之多用藩司假印捏造批迴膽大不法莫此為甚現據蕭嗣隴供認不諱案情已無不實但該犯等私刻假印係在嘉慶九年冬間事越兩載蓋用必多其誆騙錢糧稅契銀

兩。尚恐不止此數。即州縣解司銀兩。其侵蝕者。亦未必止此一次。且恐此外另有串通作弊之人。案關重大。不可不徹底根究。著該撫親率兩司。嚴行審訊。據實定擬。以成信讞。武陵縣知縣周紹蓮。雖係親自訪拏破案。但於現充書吏。捏稱革書。又將革書捏稱民人。意存掩飾。其桃源縣知縣蔡孔易於境內縣民私雕假印。毫無覺察。均有應得之咎。周紹蓮蔡孔易俱著革職。交該撫提同案犯。一併審擬具奏。○二十二年議准。嗣後偽造印信之案。如假印形質已具。篆文字體已成。僅止筆畫少缺。但經行用得財。

為數多者。分別首從。擬以斬候滿流。即為數無多。亦分別首從。照例擬以流徒。甫經雕刻。尚未行用者。各減得財一等。若篆文筆畫。實未齊全。又未誆騙得財。方以造而未成科斷。其偽造關防印記者。亦照此分別首從。各按本例辦理。○

道光十年

諭。托津等會同刑部奏審訊蔡繩祖等私雕假印。夥辦假照。將已獲案犯先行定擬一摺。此案蔡繩祖龐瑛任松宇劉東昇曾充捐納房貼寫。膽敢雕刻部監假印。私辦貢監職銜封典文照。致冒名器。累月經年。得

贓難以數計。且敢句串貼寫常醇等偷出稿件竄改彌縫。貌法作姦。莫此為甚。現經托津等訊明分別定擬。均屬法無可貸。原未便稍稽顯戮。惟案內尚有應須查訊之處。若將該犯等全行處決。轉恐有不實不盡。蔡繩祖龐瑛先行處斬。派長齡戴敦元前往監視行刑。並傳集六部書吏各數人前往環視。俾共知儆懼。任松宇劉東昇二犯。著照擬斬決。暫留備質。一俟無可質訊。奏明即予處決。常醇著絞監候秋後處決趕入本年朝審情實辦理。

私鑄銅錢○凡私鑄銅錢者。絞。監候。匠人罪同。為

從及知情買使者。各減一等。告捕者。官給賞銀五十兩。里長知而不首者。杖一百。不知者不坐。若將時用銅錢翦錯薄小。取銅以求利者。杖一百。若以銅鐵水銀僞造金銀者。杖一百徒三年。為從及知情買使者。各減一等。金銀成色不足。非係假造。不用此律。○

附律條例

一。私鑄銅錢為從者。問罪。用一百斤枷枷號一月。民匠舍餘發附近充軍。旗軍調發邊衛食糧差操。若販賣行使者。亦枷號一月。照常發落。○

一。僞造假銀。及知情買使之人。俱問罪。於本地方枷號一月發落。謹案以上二條。均係原例。雍正三年刪除。○

一。凡私鑄為首及匠人。斬決。家產入官。為從及知情買使者。絞決。房主及鄰佑總甲十家長。知私鑄而不拏獲舉首者。俱照為從例。絞決。不知情者。係旗人鞭一百。係民杖一百。係官降一級留任。該地方官知情任其私鑄者。亦照為首例斬決。家產入官。不知情者。與該管各上司。俱交部分別議處。旁人告捕私鑄審實者。官給賞銀五十兩。官船戶夾帶私錢者。枷號兩月。杖一百。流徙尚陽堡。照例改撥遼陽安插。同船之人。知情不舉首者。枷號一月。杖一百徒二年。押船官知情任其

夾帶者革職。不知情者降三級調用。謹案此條雍正三年定。乾隆五年。將地方官知情任其私鑄者改為斬監候。其船戶夾帶杖一百下。止用發遼陽安插五字。

一。凡毀化制錢。犯人及失察各官。俱依私鑄例治罪。謹案此條雍正三年定。

一。私鑄案內。如係無字砂殼小錢。為首及匠人。均擬斬監候。其例應絞決者。改為分別發遣。應發遣者。改為滿流。流罪以下。依次遞減一等。謹案此條乾隆六年定。

一。凡各省拏獲私鑄之案。不論砂殼銅錢。為首及匠人。俱擬以斬候。為從及知情買使者。俱發遣為奴。如受些微雇值。挑水打炭燒火。及停工散局之後。貪

其價賤。偶為買使。以及雇工鄰佑總甲十家長。知而不拏獲舉首者。俱照為從遣罪減一等。杖一百徒三年。其房主人等並不知情。但失於查察者。杖一百。或有空房別舍。誤借匪人一有見聞。立即驅逐。未經首捕者。果係並未在場亦未受賄容隱。俱以不知情科斷。失察各官。交部分別議處。官船戶夾帶私錢。應照偶為買使例定擬。同船之人。知情不舉首者。照不應律治罪。押船官。交部分別議處。若拏獲銷毀制錢之犯。審實將為首者斬決。家產入官。為從者絞決。仍令

該地方官設法密拏。有能拏獲私銷者。地方官交部議敘。失察者。地方官及該管上司。交部分別議處。其房主鄰佑總甲人等。知情受賄代為隱匿者。依為從例。治罪。但知情不首告並未分贓者。照為從減一等。杖一百流三千里。並未知情。止於失察者。俱杖一百。旁人首捕審實者。官給賞銀五十兩。至私鑄之犯。容有即係私銷之人。承審官拏獲私鑄案犯。必先嚴究有無銷毀情事。儻有私銷確據。即照私銷例從重治罪。謹案

此條乾隆十四年定。一。凡姦民將制錢剪翦邊圖利者。審實

即照私銷制錢例。分別首從治罪。謹案此條乾隆十八年定。

一。私鑄銅錢首犯匠人。數其錢數至十千以上。或雖不至十千。而私鑄不止一次。後經發覺者。照例擬斬監候。其錢數不及十千者。仍照免死減等例改發黑龍江等處給披甲人為奴。若鑄造未成。畏罪中止者。發雲貴兩廣煙瘴少輕地方。嚴加管束。謹案此條乾隆二十三年定。原例後經發覺者下。係秋審時俱入情實。三十二年。改為照例擬斬監候。其錢不及十千。及私鑄未成二項。原例俱發四省煙瘴。亦於三十二年分別改定。

一。方造私鑄器具。尚未鑄錢。被獲審實者。將起意為首並同夥商謀之人。均照偽造

印信未成為首律杖一百流三千里。湊錢入夥者。照為從減一等律。杖一百徒三年。該地方官不實力緝拏。別經發覺者。交部議處。謹案此條雍正十二年定。原例尚有房主鄰佑十家長知情不拏者杖一百徒三年。不知情不坐等語。乾隆二十四年奏准。私鑄未成之首犯。既得減等免死。房主人等。亦應減等定擬。三十二年。因將此條內房主人等刪去。

一。凡私鑄銅錢未成之房主鄰佑十家長。知而不拏獲舉首者。照私鑄已成之房主鄰佑十家長減二等治罪。杖八十徒二年。不知情者不坐。其私鑄未成案內。有雇令挑水打炭燒火之人。亦照已成之受雇人等。減二等治罪。謹案

此條乾隆二十四年定。一。凡各省拏獲私鑄之案。不論砂殼銅錢。數其所鑄錢數至十千以上。或雖不及十千。而私鑄不止一次。後經發覺者。為首及匠人。俱擬以斬候。為從及知情買使者。俱發黑龍江等處給披甲人為奴。如受些微雇值。挑水打炭。及傭工散局之後。貪其價賤。偶為買使者。照為從遣罪減一等。杖一百徒三年。其鑄錢不及十千者。首犯匠人。俱發黑龍江等處給披甲人為奴。為從及知情買使並受雇之犯。各照鑄錢十千以上從犯之罪。遞減一等。其房主鄰佑總

甲十家長。知而不拏獲舉首者。杖一百徒三年。若並不知情。但失於查察者。杖一百。或有空房別舍。誤借匪人。一有見聞。立即驅逐。未經首捕者。果未在場。亦未受賄縱容。俱以不知情科斷。官船戶夾帶私錢者。杖一百徒三年。同船之人。知情不舉首者。杖八十。若私鑄未成畏罪中止者。首犯與匠人。俱改發足四千里充軍。仍迴避雲貴等省出產銅鉛地方。其雇令挑水打炭燒火之人。及房主鄰佑十家長。知而不拏獲舉首者。俱杖八十徒二年。不知情者不坐。方造器具。尚未私鑄。被獲

審實者。將起意為首並同夥商謀之人。均杖一百流三千里。湊錢入夥者。照為從減一等律杖一百徒三年。凡失察之該地方官。及押船官。不實力訪拏。別經發覺者。交部照例分別議處。謹案此條。嘉慶二十五年。停發黑龍江遣犯。將原例擬發黑龍江者。俱改發新疆給官兵為奴。道光六年。綱刪新疆遣犯。將例內應發新疆者。俱改發極邊足四千里充軍。應發足四千里充軍者。改發邊遠充軍。二十四年。新疆遣犯。照舊發往。仍復此例。

一。凡各省拏獲銷毀制錢。及將制錢翦邊圖利之犯。審實。將為首者擬以斬決。家產入官。為從者絞決。仍令地方官設法密拏。有能拏獲者。地方官交部議敘。失

容者。地方官及該管上司。交部分别議處。其房主鄰佑總甲十家長等知情受賄。代為隱匿者。依為從例治罪。但知情不首告並未分贓者。照為從例。減一等。杖一百流三千里。並未知情。止於失察者。俱杖一百。旁人首捕審實者。官給賞銀五十兩。至私鑄之犯。容有即係私銷私翦之人。承審官拏獲案犯。必先嚴究有無銷毀翦邊情事。儻有確據。即以私銷私翦例。從重治罪。謹案乾隆五十三年。將以上私鑄私銷各條修併。定此二條。

○一。凡將前代廢錢。攙和行使者。不論錢數多寡。枷號一月杖一

百。謹案此條雍正三年定。一。姦徒假借前代古錢名色。私鑄私販者。照私鑄律。一體分別治罪。謹案此條乾隆二十七年定。○一。凡毀化小制錢。為首即在本處枷號兩月杖一百。發三姓地方給披甲人為奴。為從在本處枷號一月。杖一百流三千里。該管地方官知情故縱者。與同罪。不知情者。交該部照例降三級調用。房主及鄰佑知情不拏獲舉首者。照為從例。治罪。不知情者杖九十。謹案此條雍正五年定。乾隆五年。改為係旗下家奴。發三姓地方給披甲人為奴。係民人。發雲貴川廣煙瘴少輕地方。二十一年奏准。毀化制錢。無論大小。均照例一體問擬。此條刪。○一。凡經紀鋪

戶人等。攙和私錢行使者。或被該管官員查拏。或被旁人首告。不論錢數多寡。俱發黑龍江給披甲人為奴。謹案此條雍正五年定。攙和私錢之犯。乾隆五年。改發雲貴兩廣煙瘴少輕地方。六十年奏旨。以雲貴為小錢淵藪。若將販賣小錢之犯發往。更便於作姦。着改發回城為奴。嘉慶二年。回疆遣犯過多。奏請將此項人犯仍發黑龍江。十七年。調劑黑龍江等處遣犯。奏准將此項人犯。改發各省駐防給官員兵丁為奴。

一凡拏獲收買私錢及翦邊錢攙和行使並貨賣之案。如收買攙和貨賣均在十千以上者。發各省駐防給官員兵丁為奴。收買在十千以上。攙和貨賣不及十千者。於遣罪上減一等。杖一百徒三年。收

買在十千以上。尚未攙和貨賣者。再減一等。杖九十徒二年半。收買及攙和貨賣均不及十千者。枷號一月杖一百。收買不及十千。尚未攙和貨賣者。照不應重律杖八十。謹案此例原係兩條。咸豐元年。因諸色人有犯私錢俱應治罪。未便專指經紀鋪戶人等。且私錢有邊錢。情無二致。未便强為區分。致罪名兩歧。是以刪改。併為一條。

○一。凡地方文武各官。務宜上下一心。嚴拏私鑄。於山陬水濱人迹罕到。及居民繁庶人煙稠密處所。尤當差委妥練員役。不時察訪查拏。謹案此條雍正三年定。

一。地方遇有私鑄之事。知情故縱者。應從重治罪外。其不知情者。

從前雖漫無覺察。今但能拏獲。不論年月遠近。俱免其處分。文官拏獲者。並免同城武職之處分。武弁拏獲者。亦免同城文官之處分。交界之所。此縣拏獲。彼縣亦免處分。至果能實心查拏者。不論本管地方及別州縣。准以拏獲之多寡。交部量予議敘。若該地方官仍前怠玩。不加意緝拏。或係上司查出。或被旁人告發。俱仍照舊例處分。謹案此條雍正五年定。

一。凡地方文武各官。嚴拏私鑄。務於山陬水濱人迹罕到及居民繁庶人煙稠密處所。並宜差委妥練員役。不時察訪查

拏。如遇有私鑄之事。知情故縱者。應照例治罪

外。其不知情者。從前雖漫無覺察。今但能拏獲

不論年月遠近。俱免其處分。文官拏獲者。並免

同城武職之處分。武弁拏獲者。亦免同城文官

之處分。交界之所。此縣拏獲。彼縣亦免處分。至

果能實心查拏者。不論本管地方及別州縣。准

以拏獲之多寡。交部量予議敘。若該地方官不

加意緝拏。或係上司查出。或被旁人告發。俱仍

照例處分。謹案此條。係乾隆五年刪併。